В \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_суд г.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ул.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ д.\_\_\_\_\_\_, п\и:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Заявитель:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года рождения, паспорт серия\_\_\_\_\_ номер\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, г.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, ул. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, кв.\_\_\_

Тел.8\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, e-mail: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_[\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_@\_\_\_\_\_\_\_\_.ru](mailto:____________@________.ru)

Прошу информировать меня о ходе дела на мой электронный адрес.

**Заинтересованные лица:**

1. Председатель Правительства РФ Мишустин М. В.,

п\и 103274, г.Москва, Краснопресненская набережная, д.2,

2. Председатель Государственной Думы Федерального Собрания РФ Володин В. В., п\и 103265, г.Москва,ул. Охотный Ряд, д. 1.

**З А Я В Л Е Н И Е в порядке особого производства**

**об установлении факта, имеющего юридическое значение, -**

**незаконного прекращения существования Союза ССР как государства**

**и незаконную ликвидацию его госорганов**

4 декабря 1991 года 9 республик СССР подписали Договор о правопреемстве в отношении внешнего государственного долга и активов Союза, в котором СССР объявляется государством-предшественником, следовательно, РФ – продолжателем.

13 января 1992 года МИД России разослал главам дипломатических представительств в Москве ноту, в которой заявлялось, что Российская Федерация продолжает осуществлять права и выполнять обязательства по всем договорам, заключенным СССР. Россия была признана международным сообществом в качестве продолжателя СССР, т.е. тем же самым субъектом международного права, она не может в каком-то отношении рассматриваться как некий новый субъект международного права, правопреемник бывшего СССР.

Двенадцать членов ЕС в Брюсселе и Гааге 23 декабря 1991 года подписали «Заявление двенадцати» «О будущем статусе России и других бывших республик», в котором приняли к сведению, что права и обязательства бывшего СССР «будут продолжать осуществляться Россией». Такое «продолжение» именуется в международном праве «континуитетом».

21 декабря 1991 года решением совета глав государств СНГ за Российской Федерацией было признано право на континуитет от СССР, а также на принятие советского членства в ООН и постоянного членства в Совете Безопасности. Секретариат Организации Объединенных Наций разослал это решение всем членам ООН, и ни от кого не последовало возражений.

31 января 1992 года во время заседания Совета Безопасности ООН с участием глав государств и правительств членство Российской Федерации в этой организации было зафиксировано окончательно. Причем членство ООН к России перешло 24 декабря 1991 года, т. е. в момент формального прекращения существования Советского Союза.

01 июля 2020 года в Конституцию РФ в статью 67.1 внесены поправки - «Российская Федерация является правопреемником Союза ССР на своей территории, а также правопреемником (правопродолжателем) Союза ССР в отношении членства в международных организациях, их органах, участия в международных договорах, а также в отношении предусмотренных международными договорами обязательств и активов Союза ССР за пределами территории Российской Федерации».

**В связи с этим я, как гражданин СССР и гражданин Российской Федерации (правопреемника и продолжателя СССР) делаю в суд Российской Федерации ЗАЯВЛЕНИЕ, что ликвидация в 1991 году Союза Советских Социалистических Республик и его государственных органов власти была незаконна, она явилась результатом противоречащей законодательству Союза ССР деятельности руководства СССР.** **Юридически СССР как государство существует.**

В период с 1990-1991 годов руководством Союза ССР во главе с Горбачевым М.С. осуществлялось последовательное нарушение Законов СССР и Конституции СССР, приведшее к прекращению деятельности законодательных, исполнительных и судебных институтов государственной власти и управления Союза ССР, и распаду единого государства. Ликвидировать Советский Союз было возможно только путем умышленного игнорирования, а значит, нарушения законодательства СССР.

С нарушением положений действовавших Законов СССР и Конституции СССР в 1990-1991 годах были приняты следующие нормативные правовые акты:

Закон СССР от 14 марта 1990 года № 1360-I «Об учреждении поста Президента СССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР»;

Закон СССР от 1 апреля 1991 года № 2073-1 «О перечне министерств и других центральных органов государственного управления СССР»;

Закон СССР от 1 июля 1991 года № 2278-1 «Об основных началах разгосударствления и приватизации предприятий»;

Закон СССР от 5 сентября 1991 года № 2392-1 «Об органах государственной власти и управления Союза ССР в переходный период»;

Постановление Государственного Совета СССР от 6 сентября 1991 года   
№ ГС-1 «О признании независимости Литовской Республики»;

Постановление Государственного Совета СССР от 6 сентября 1991 года   
№ ГС-2 «О признании независимости Латвийской Республики»;

Постановление Государственного Совета СССР от 6 сентября 1991 года   
№ ГС-3 «О признании независимости Эстонской Республики»;

Постановление Государственного Совета СССР от 14 ноября 1991 года   
№ ГС-13 «Об упразднении министерств и других центральных органов государственного управления СССР»;

Закон СССР от 3 декабря 1991 года № 124-Н «О реорганизации органов государственной безопасности»;

«Беловежские соглашения», Соглашения о создании СНГ от 8 декабря 1991 года;

Постановление Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 года № 2015-1 «О денонсации Договора об образовании СССР»;

Указ Президента СССР Горбачева М.С. от 25 декабря 1991 года № УП-3162 «О сложении Президентом СССР полномочий Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами СССР и упразднении Совета обороны при Президенте СССР».

Но первый удар по государственному единству Союза ССР был нанесен изъятием из Конституции СССР статьи 6, устанавливавшей особую роль Коммунистической партии Советского Союза в государственном управлении (Закон СССР от 14 марта 1990 года № 1360-I «Об учреждении поста Президента СССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР»).

В Конституции СССР статья 6 формулировалась следующим образом: «Руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций является Коммунистическая партия Советского Союза. КПСС существует для народа и служит народу. Вооруженная марксистско-ленинским учением, Коммунистическая партия определяет генеральную перспективу развития общества, линию внутренней и внешней политики СССР, руководит великой созидательной деятельностью советского народа, придает планомерный научно обоснованный характер его борьбе за победу коммунизма. Все партийные организации действуют в рамках Конституции СССР».

Отмена 6-й статьи Конституции СССР была инициирована Председателем Верховного Совета СССР Горбачевым М.С. на Третьем Съезде народных депутатов СССР в марте 1990 года. Показательно, что, отмена 6-й статьи осуществлялась вместе с введением поста Президента СССР и проводилась одним законом о поправках к Конституции СССР. Принятие этого закона отменяло контроль за действиями Горбачева М.С. со стороны КПСС как идеологического, направляющего органа страны, наделяло его обширными властными полномочиями, а также фактически упраздняло коллегиальный принцип принятия важных политических решений.

Однако даже при изъятии из Конституции СССР статьи 6 в конституционном тексте сохранялись многочисленные положения о социализме и коммунистическом целеполагании. В Конституции СССР (в редакции от 7 октября 1977 г.) слова социализм, социалистический (за исключением названия СССР) упоминалось 80 раз, коммунизм, коммунистический – 16 раз. Эти ориентиры прямо заявлялись в преамбуле: «Высшая цель Советского государства - построение бесклассового коммунистического общества, в котором получит развитие общественное коммунистическое самоуправление. Главные задачи социалистического общенародного государства: создание материально-технической базы коммунизма, совершенствование социалистических общественных отношений и их преобразование в коммунистические, воспитание человека коммунистического общества, повышение материального и культурного уровня жизни трудящихся, обеспечение безопасности страны, содействие укреплению мира и развитию международного сотрудничества… Советский народ, руководствуясь идеями научного коммунизма и соблюдая верность своим революционным традициям, опираясь на великие социально-экономические и политические завоевания социализма, стремясь к дальнейшему развитию социалистической демократии, учитывая международное положение СССР как составной части мировой системы социализма и сознавая свою интернациональную ответственность и т.д.».

Первая статья Конституции СССР, по логике законодателя – важнейшая, давала характеристику государственной модели как социалистической: «Союз Советских Социалистических Республик есть социалистическое общенародное государство, выражающее волю и интересы рабочих, крестьян и интеллигенции, трудящихся всех наций и народностей страны». Проводимые экономические и социальные реформы, культурная политика руководства СССР шла в очевидный разрез с конституционными положениями о социализме и коммунизме. Соответственно, вся реформационная практика была незаконной. Для того чтобы реформы были законны, требовалось удалить из Конституции СССР как минимум все 96 положений о социализме и коммунизме. Но этого сделано не было. Сделано это не было потому, что реформы по ликвидации СССР, изменению социальной системы, а затем и конституционного строя осуществлялись тайно, очевидным незаконным антидемократическим путем.

Также противоречащим Конституции СССР являлся установленный после «августовского путча» 1991 года (18-21 августа) запрет деятельности Коммунистической партии Советского Союза. Несмотря на то, что 6-я статья Конституции была к тому времени существенно изменена, упоминание о КПСС в ней сохранялось. Запрет деятельности КПСС оказывался, таким образом, запретом легитимизированной Конституцией СССР организации.

Конституция СССР давала общую характеристику модели советской экономики, государственного планового хозяйства СССР. Одним из главных его признаков являлось, согласно Конституции СССР, государственное планирование. На это, в частности, указывало соответствующее положение статьи 16: «Экономика СССР составляет единый народнохозяйственный комплекс, охватывающий все звенья общественного производства, распределения и обмена на территории страны. Руководство экономикой осуществляется на основе государственных планов экономического и социального развития, с учетом отраслевого и территориального принципов, при сочетании централизованного управления с хозяйственной самостоятельностью и инициативой предприятий, объединений и других организаций». В противоречии с этим положением Конституции СССР   
1 апреля 1991 года одновременно ликвидируются три важнейшие государственные структуры в плановой экономике - Государственный плановый комитет СССР, Государственный комитет СССР по ценам и Государственный комитет СССР по материально-техническому снабжению (Закон СССР от 1 апреля 1991 года № 2073-1 «О перечне министерств и других центральных органов государственного управления СССР»).

Проводившиеся реформы системы собственности также противоречили положениям Конституции СССР. Вопреки распространенному представлению о том, что приватизация началась уже в постсоветский период, в действительности приватизационный процесс был инициирован еще в 1991 году при существовании Союза ССР и действии противоречащей ему Конституции СССР. 1 июля 1991 года был принят Закон СССР № 2278-1 «Об основных началах разгосударствления и приватизации предприятий». Целью этого Закона декларировалось преодоление монополии государственной собственности и создание условий для формирования рыночной экономики. Таким образом, демонтаж (разрушение, ликвидация) советской экономики был поставлен на законодательную основу. Несоответствия принятого Закона положениям Конституции СССР были существенными. Закон обходил категорию «социалистическая собственность» и эквивалентную ей категорию «общенародная собственность», которые были базовыми для советского права в понимании собственности в СССР. Конституция СССР прямо указывала на обязанность граждан «беречь и укреплять социалистическую собственность» (статья 61). По отношению к лицам, посягающим на социалистическую собственность, предусматривалось применение всей строгости закона!

Кроме этого, Закон СССР «Об основных началах разгосударствления и приватизации предприятий» от 01 июля 1991 года вводил иностранных юридических лиц и иностранных граждан в качестве субъектов приватизации. Однако Конституция СССР не предусматривала иностранной собственности на предприятия, и в перечне видов собственности она отсутствовала. Т.о., общенародную социалистическую собственность, созданную народами 15-ти республик, выкупили иностранные лица и их аффилированные лица, имеющие неограниченную возможность доступа к финансовым ресурсам других стран, в т.ч. недружеских Советскому Союзу.

Характер государственного переворота имел принятый 5 сентября 1991 года за подписью Президента СССР Горбачева М.С. Закон СССР № 2392-1 «Об органах государственной власти и управления Союза ССР в переходный период». Что такое «переходный период» и куда осуществлялся «переход» в документе не указывалось. В статье 8 этого Закона заявлялось: «Положения Конституции СССР действуют в части, не противоречащей настоящему Закону». Закон СССР, таким образом, ставился выше Конституции СССР!

Законом СССР «Об органах государственной власти и управления Союза ССР в переходный период» преобразовывалась структура и принципы деятельности Верховного Совета СССР. Теперь он, в противоречии с Конституцией СССР, состоял из палат Совета Республик и Совета Союза. Закон вводил в качестве высшего органа исполнительной власти новую неконституционную институцию – Государственный Совет ССР. Учреждался и еще один неконституционный исполнительный орган – Межреспубликанский экономический комитет. Упразднялась предусмотренная Конституцией СССР должность вице-президента, что понижало угрозы для Горбачева М.С. замены его на посту Президента СССР.

Учрежденные этим законом неконституционные исполнительные органы сыграли значительную роль в ликвидации СССР и его госорганов. Государственный Совет СССР на первом же своем заседании 6 сентября 1991 года принял решения о признании независимости трех прибалтийских республик – Латвии, Литвы и Эстонии (Постановления Государственного Совета СССР № ГС-1, № ГС-2 и № ГС-3). При этом, соответствующие поправки в Конституцию СССР внесены не были. Эти решения Государственного Совета явились фактическим началом роспуска Союза ССР, и были столь же незаконны, как впоследствии и «Беловежские соглашения», Соглашения о создании СНГ от 08 декабря 1991 года.

Постановление Государственного Совета СССР от 14 ноября 1991 года № ГС-13 «Об упразднении министерств и других центральных органов государственного управления СССР» окончательно уничтожило единую централизованную систему государственного управления народным хозяйством Союза ССР.

Одним из самых разрушительных решений другого неконституционного органа - Совета Республик Верховного Совета СССР, было принятие 3 декабря 1991 года Закона СССР № 124-Н «О реорганизации органов государственной безопасности», ликвидировавшего КГБ СССР и нанесшего колоссальный удар по системе обеспечения национальной безопасности страны.

26 декабря 1991 года, после самоотставки Горбачева М.C. с поста Президента СССР, Советом Республик Верховного Совета СССР была принята Декларация о прекращении существования Союза ССР как государства и субъекта международного права. Показательно, что исходным посылом декларации стала прямая фальсификация. Утверждалось, что ликвидация СССР и создание Содружества Независимых Государств будто бы явилось результатом волеизъявления высших органов власти одиннадцати перечисляемых республик Союза (за исключением Грузии и трех прибалтийских республик). В действительности, на момент принятия декларации соглашение о Содружестве СНГ не было ратифицировано Верховными Советами Азербайджана, Кыргызстана, Молдовы, Узбекистана. Не было ратификации Соглашения о создании СНГ и со стороны Съезда народных депутатов РСФСР.

Также были допущены многочисленные нарушения Закона СССР от   
3 апреля 1990 года № 1409-I «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР». Примечательно, что вплоть до 1990 года право выхода республик из состава СССР хотя и гарантировалось Конституцией СССР, не было нигде в советском законодательстве описано в плане процедуры. То, что в апреле 1990 года был принят Закон СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР», прямо свидетельствовало о наличии замысла реализации процедуры ликвидации Союза 15-ти республик. Шестьдесят восемь лет такой закон отсутствовал, и вдруг в 1990 году именно Горбачеву М.С. потребовалось инициировать его принятие.

Тем не менее, даже этот закон на практике не соблюдался, а именно:

После того как четвёртый съезд народных депутатов СССР (17—27 декабря 1990) проголосовал за сохранение СССР, президент СССР Горбачев М.С. лично инициировал референдум и было объявлено о проведении референдума о сохранении самого государства, как «обновлённой федерации равноправных суверенных республик». Согласно статье 2, решение о выходе республики могло быть принято только на основе народного волеизъявления - референдума. Референдум 17 марта 1991 года, действительно, состоялся. Большинство населения СССР и РСФСР, в частности, проголосовало за сохранение Союза ССР. Предложения о выходе какой-либо из участвовавших в референдуме республики были народным волеизъявлением отклонены. Решения о выходе из состава СССР или, тем более, ликвидации СССР и его госорганов в свете этих решений оказывались незаконными. В РСФСР, равно как и в России, после марта 1991 года никакого более референдума о выходе из состава СССР не проводилось. Без референдума же любые решения о выходе из Союза являются юридически ничтожными.

По той же статье 2, референдум мог проводиться «не ранее чем через шесть месяцев после принятия решения о постановке вопроса о выходе союзной республики из СССР». Однако все референдумы в союзных республиках были проведены с нарушением установленных законом сроков.

Статья 3 Закона давала возможность при выходе из состава СССР союзных республик проведение самостоятельного референдума о пребывании в составе Союза ССР автономных республик, автономных областей и автономных округов. Буквально это означало, что и Крым, и Абхазия, и Южная Осетия имели полное право оставаться в СССР даже при выходе из него Украины и Грузии. О том, что это право закреплялось союзным законом, при последующем размежевании во внимание не принималось и мнение народа автономных республик не учитывалось.

Отдельно данный Закон требовал учитывать позицию компактно проживающих на территории республик и составляющих большинство на локальных территориях национальных меньшинств. Из этого следовало, в частности, что русские, компактно проживающие на территории союзных республик, при выходе их из состава СССР могли высказаться за сохранение соответствующих регионов в Союзе. Очевидно, что при соблюдении этих правил даже в случае распада страны границы на постсоветском пространстве были бы совершенно другими.

Сама процедура выхода союзной республики из состава СССР была достаточно длительной и включала несколько этапов. Вначале Верховный Совет ССР должен был рассматривать состоявшийся референдум на соответствие Закону. Если он соответствовал Закону, только тогда осуществлялась передача вопроса о выходе Съезду Народных депутатов СССР. Окончательное решение, признавать или не признавать выход республики из СССР, принимал именно Съезд Народных депутатов. После того как Съезд решал инициировать процедуру выхода, устанавливался переходный период. Продолжительность переходного периода могла доходить до пяти лет. На время переходного периода на территории республики сохраняли действие Конституция СССР и Законы СССР (статья 9). Когда переходный период истекал, Закон устанавливал возможность проведения повторного подтверждающего референдума. И только если и на нем 2/3 населения голосовало за выход, он легитимизировался (статья 19). Затем вновь собирался Съезд народных депутатов СССР, который выносил уже окончательное решение.

Все это практически означало следующее: если референдум о выходе Украины из состава СССР был проведен 1 декабря 1991 года, то до конца 1996 года она должна была находиться в составе Союза и подчиняться союзным законам. До конца 1996 года должно было быть продлено и пребывание в составе Союза и подчинение союзному законодательству СССР. До конца 1996 года должна была действовать Конституция СССР, если бы даже население РСФСР высказалось в 1991 году за выход из единого государства, чего, как известно, в российском случае не было.

Кроме того, статья 10 Закона предусматривала десятилетний интервал в проведении референдумов о членстве республики в составе СССР, если в результате народного волеизъявления, количество проголосовавших за выход не превышало 2/3. Буквально это формулировалось следующим образом: **«**В случае если по итогам референдума не принято решение о выходе союзной республики из СССР, новый референдум по этому вопросу может быть проведен не ранее чем через десять лет с момента проведения предыдущего референдума». Следуя этому положению, всеукраинский референдум   
1 декабря 1991 года был незаконным, так как состоялся по прошествии менее девяти месяцев после референдума о сохранении Союза, тогда как требовалось десять лет. Новый референдум на Украине мог быть, таким образом, проведен только в 2001 году. Следовательно, Леонид Кравчук, подписывая «Беловежские соглашения», не мог опираться на его результаты. В случае же с РСФСР и Белорусской ССР референдума, принявшего бы решение о выходе из состава СССР, не было вообще. Не проводилось такого рода референдума также в Азербайджанской ССР, Казахской ССР, Узбекской ССР, Таджикской ССР, Киргизской ССР, Туркменской ССР.

Так называемые «Беловежские соглашения», подписанные   
8 декабря 1991 года, с первых строк проявляют антиконституционный характер этого документа. Он открывается перечнем договаривающихся сторон: «Мы, Республика Беларусь, Российская Федерация (РСФСР), Украина как государства-учредители Союза ССР…». Но таких государств - Республика Беларусь, Российская Федерация, Украина ни среди государств учредителей Союза ССР, ни в действующей Конституции СССР в редакции 1990 года не существовало. Статья 71 Конституции перечисляла республики, входившие в состав СССР. Среди прочих там были перечислены: Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика (но не Российская Федерация), Украинская Советская Социалистическая Республика (но не Украина), Белорусская Советская Социалистическая Республика (но не Республика Беларусь). Беловежская декларация (Беловежские соглашения) заявлялась, таким образом, от лица конституционно несуществующих государств.

Стороны, подписавшие «Беловежские соглашения», заявляли свое право на принятие решения о ликвидации союзного государства, о прекращении существования СССР в качестве учредителей Союза ССР 1922 года. Однако расторжение этого договора законным основанием для (упразднения) прекращения существования СССР не являлось.

Указанный договор был подписан 29 декабря 1922 года на конференции представителей будущих союзных республик и утвержден   
30 декабря 1922 года на Первом съезде Советов СССР. Этот договор применительно к РСФСР был расторгнут Постановлением Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 года № 2015-1 «О денонсации Договора об образовании СССР». Ранее денонсация договора была проведена Верховными Советами Грузинской ССР, Азербайджанской ССР, Украинской ССР и Белорусской ССР. Однако союзные отношения, на которых юридически выстраивался СССР, к 1991 году не исчерпывались денонсируемым договором 1922 года. Уже в 1923 году в первую Конституцию СССР был включен новый измененный текст договора. С утверждения Конституции СССР Вторым Всесоюзным съездом советов   
31 января 1924 года вместе с входящим в него текстом договора означало автоматически отмену редакции договора 1922 года. Соответственно, в 1991 году денонсировался документ, не имеющий юридической силы.

Конституции СССР 1936 и 1977 годов ссылок на договор 1922 года не содержали. Перечень субъектов Союза в них был иной, чем в Договоре 1922 года и в Конституции 1924 года. Договор 1922 года был подписан представителями четырех республик – РСФСР, УССР, БССР и ЗСФСР. Закавказская Социалистическая Федеративная Советская Республика (тогда с таким названием) представляла ставших впоследствии самостоятельными субъектами Союза – Грузию, Азербайджан и Армению. Подписывался договор именно от ЗСФСР, а не от каждой республики в отдельности. Третий съезд Советов 20 мая 1925 года постановил добавить к перечню субъектов союзного договора Туркменскую ССР и Узбекскую ССР. Решение о добавлении к договору Таджикской ССР было принято   
5 декабря 1929 года решением уже не съезда Советов, а ЦИК ССР. Реального подписания договора представителями Туркменской, Узбекской и Таджикской ССР не проводилось. Ссылок на союзный договор при вхождении в состав СССР или образовании других республик после 1929 года не зафиксировано.

Конституция СССР 1936 года использовала правовую формулу «добровольное объединение равноправных Советских Социалистических Республик». Давался перечень одиннадцати республик в составе СССР. Конституция СССР 1977 года дополняла указание на добровольность объединения ссылкой на свободное самоопределение наций. Перечень союзных республик стал включать уже пятнадцать субъектов. Даже допустив, что денонсация договора расторгала юридически реальные союзнические отношения, это могло относиться только к отношениям РСФСР с двумя республиками – УССР и БССР. Другие двенадцать республик субъектами договора 1922 года не являлись.

Пять союзных республик – Узбекская ССР, Туркменская ССР, Таджикская ССР, Казахская ССР и Киргизская ССР и вовсе были выделены из состава РСФСР в его границах на момент подписания договора 1922 года. Если придерживаться логики, что денонсация 1991 года упраздняла СССР, то тогда она должна была вернуть РСФСР к исходному на 1922 год положению, то есть как минимум с территорией Казахстана и Средней Азии.

Очевидно, что решение Верховного Совета РСФСР № 2015-1 о денонсации договора 1922 года было юридически ничтожно и не могло в правовом отношении означать упразднения СССР. Союз ССР существенно изменился по отношению к ситуации 1922 года и основывался уже на ином правовом фундаменте, прежде всего, Конституции СССР. Конституция Союза ССР, в отличие от Конституций союзных республик, ни одним правовым решением не отменялась, а, следовательно, продолжает иметь юридическую силу по настоящее время.

Ельцин Б.Н. не имел права подписывать «Беловежские соглашения» исходя из законодательства о полномочиях Президента РСФСР. Закон РСФСР № 1098-1 «О Президенте РСФСР» был принят 24 апреля 1991 года. В перечне полномочий Президента, права изменять положение РСФСР в качестве союзной республики не содержалось. Вместе с тем статья 6 указанного Закона прямо указывала: «Полномочия Президента РСФСР не могут быть использованы для изменения национально-государственного устройства РСФСР, роспуска либо приостановления деятельности любых законно избранных органов государственной власти». Национально-государственное устройство РСФСР определялось, прежде всего, его положением в качестве союзной республики в составе СССР. Изменять это положение Б.Н. Ельцин, согласно закону, права не имел.

Через четыре дня после подписания денонсации договора об образовании СССР Верховным Советом РСФСР были ратифицированы «Беловежские соглашения». Важнейшее решение, уничтожавшее величайшее в мировой истории государство, принималось в крайней спешке. Уже во время ратификации ряд депутатов указывал на неконституционность принимаемого решения. Верховный Совет СССР не являлся тем органом, который имел право такое решение принять. Для этого требовалось решение Съезда народных депутатов СССР. Статья 104 в действовавшей Конституции РСФСР указывала, что «к исключительному ведению Съезда народных депутатов РСФСР относится, наряду с другими вопросами, «принятие решения по вопросам национально-государственного устройства», а также «рассмотрение вопросов об изменении государственной границы СССР в случаях, влекущих изменение территории РСФСР».

Состоявшийся же в апреле 1992 года Съезд народных депутатов России отказался ратифицировать «Беловежские соглашения». Съезд отказался также пойти на исключение из Конституции РСФСР упоминания о Конституции СССР и советских законах. Фактически Съезд отказывался признавать ликвидацию СССР, и в свете отрицательного его решения она оказывалась незаконной.

То, что решение Верховного Совета СССР по ратификации «Беловежских соглашений» было незаконно, признавал впоследствии и Председатель Верховного Совета Руслан Хасбулатов. В декабре 1991 года он призывал голосовать за ратификацию, понимая, что это решение неконституционно. По прошествии семи лет он дал следующую оценку: «Документ не ратифицирован. С точки зрения Конституции это был вопрос Съезда. А то, что принял Верховный Совет, могло иметь всего лишь рекомендательный характер».

Незаконными были квалифицированы «Беловежские соглашения» и Комитетом Конституционного надзора СССР. 11 декабря 1991 года Комитет выступил с заявлением, осуждающим подписание Соглашения о создании СНГ, в котором говорилось, что одни республики не вправе решать вопросы, касающиеся прав и интересов других республик. Органы власти СССР могут прекратить своё существование только «после решения в конституционном порядке вопроса о судьбе СССР».

Комитет Конституционного надзора СССР прекратил свою деятельность 26 декабря 1991 года в связи с принятием декларации о прекращении существования СССР, однако формально распущен не был.

25 декабря 1991 года Горбачев М.С. подписал Указ Президента СССР № УП-3162 «О сложении Президентом СССР полномочий Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами СССР и упразднении Совета обороны при Президенте СССР» и в специальном телеобращении к народу объявил о своей отставке. Фактически Горбачев М.С. передал дела, в том числе право на применение ядерного оружия, после самопровозглашенной отставки Президенту России Ельцину Б.Н., что было незаконно ввиду того, что РСФСР являлась лишь одной из пятнадцати союзных республик.

**Сложение Горбачевым М.С. полномочий Президента СССР не означало ликвидацию союзного государства и тем более его госорганов. Согласно статье 127 Конституции СССР, «Если Президент СССР по тем или иным причинам не может далее исполнять свои обязанности, впредь до избрания нового Президента СССР его полномочия переходят к Вице-президенту СССР, а если это невозможно — к Председателю Верховного Совета СССР». Но и Г. Янаев – вице-президент, и А. Лукьянов – Председатель Верховного Совета были незаконно отстранены от своих должностей. Разрешая сложившейся кризис, Верховный Совет СССР мог избрать из своего состава нового председателя, к которому, в соответствии с конституционной нормой, переходили бы функции и.о. президента.**

**Таким образом, отставка М.С. Горбачева носила уведомительный характер, ее никто не принимал.** Под видом отставки Горбачева проводилось незаконное упразднение должности Президента СССР. С отставкой Горбачева М.С. осуществился спуск Государственного флага СССР, хотя **отказ М.С.Горбачева от исполнения им должностных обязанностей не означал юридически ликвидации государства**. Статья 127.7. Конституции СССР предусматривала проведение выборов нового Президента СССР в трехмесячный срок. Однако выборов проведено не было, что являлось еще одним нарушением действовавшей Конституции СССР. Горбачев М.С. не имел права связывать собственный отказ от исполнения должности президента с упразднением этой должности и ликвидацией государства.

Вопрос о законности решения о ликвидации СССР вносился в 1996 году в повестку обсуждения Государственной Думы Российской Федерации. Результатом обсуждения стало принятие Постановления от 15 марта 1996 года «О юридической силе для Российской Федерации - России результатов референдума СССР 17 марта 1991 года по вопросу о сохранении Союза ССР». В пункте 3 принятого постановления, в частности, указывалось: «Подтвердить, что Соглашение о создании Содружества Независимых Государств от 8 декабря 1991 года, подписанное президентом РСФСР Б.Н. Ельциным и государственным секретарем РСФСР Г.Э. Бурбулисом и не утвержденное Съездом народных депутатов РСФСР — высшим органом государственной власти РСФСР, - не имело и не имеет юридической силы в части, относящейся к прекращению существования Союза ССР». Другого решения, пересматривавшего или отменявшего бы решение от 15 марта 1996 года по вопросу о ликвидации СССР на уровне какой-либо палат Федерального Собрания, не принималось. Соответственно, это решение имеет юридическую силу.

«Беловежские соглашения» и последующая ратификация со стороны Верховного Совета СССР были незаконны и юридически не могли упразднить СССР. В правовом плане Советский Союз имел все основания продолжать свое существование. Считаю, что упразднение его и перераспределение властных полномочий было связано с осуществленным государственным переворотом. Политически распад СССР был инициирован сверху. Ликвидация СССР и его госорганов была незаконной, противоречила действовавшей Конституции СССР, ряду Законов СССР и волеизъявлению народа, высказавшегося в подавляющем большинстве за сохранение СССР.

Статья 166 ГПК РФ (в ред. Федерального закона от 07.05.2013 N 100-ФЗ) 1. Сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

2. Требование о признании оспоримой сделки недействительной может быть предъявлено стороной сделки или иным лицом, указанным в законе.

Оспоримая сделка может быть признана недействительной, если она нарушает права или охраняемые законом интересы лица, оспаривающего сделку, в том числе повлекла неблагоприятные для него последствия.

В случаях, когда в соответствии с законом сделка оспаривается в интересах третьих лиц, она может быть признана недействительной, если нарушает права или охраняемые законом интересы таких третьих лиц.

Любая сделка действительна лишь при наличии следующих условий:

а) содержание и правовой результат сделки не противоречат закону и иным правовым актам;

б) сделка совершена дееспособным лицом;

в) волеизъявление совершающего сделку лица соответствует его действительной воле;

г) волеизъявление совершено в форме, предусмотренной законом для данной сделки.

При отсутствии хотя бы одного из этих условий речь идет о недействительных или ничтожных сделках.

**Ничтожная сделка недействительна в момент ее совершения в силу нормы права, поэтому она недействительна независимо от признания ее таковой судебным решением.**

**Вышеуказанные решения, приведшие к ликвидации СССР и его госорганов, ничтожны в силу их противоречия Конституции СССР, в силу противоречия законов на 1991 год и в силу противоречия решению народа СССР (учредителя страны, вся власть принадлежит народу ст.2 Конституции СССР) на референдуме 1991 года.**

Для применения последствий ничтожности решений, инициатором которых был президент СССР Горбачев М.С., требуется установить факт незаконного прекращения существования Союза ССР как единого государства и его госорганов. Иным путем, кроме судебного, это не представляется возможным, поскольку такой факт можно установить только путем допроса в судебном заседании свидетелей и экспертов, а также с участием заинтересованных лиц (согласно постановлению Пленума ВС СССР №9 от 21 июня 1985 года, суд обязан установить и привлечь такие лица и организации), которые могут подтвердить указанные обстоятельства, а также исследовать иные доказательства, которым может дать надлежащую оценку только суд.

В силу части 1 статьи 263 ГПК РФ дела особого производства, к которым относится поданное Заявление, рассматриваются и разрешаются судом по общим правилам искового производства с особенностями установленными настоящей главой и главами 28-38 настоящего Кодекса.

Главное отличие особого производства от привычного для всех искового в том, что оно одностороннее. Нет никакого спора и, следовательно, спорящих сторон. Участниками процесса являются: заявитель и заинтересованное лицо.

Подпункт 1 пункта 1 ст.262 ГПК РФ предусматривает, что суд в порядке особого производства рассматривает дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

В соответствии с п.1 ст.264 ГПК РФ, суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных прав и свобод граждан, организаций.

Также подпунктом 10 пункта 2 ст.264 ГПК РФ предусмотрено, что суд рассматривает дела об установлении других, имеющих юридическое значение фактов.

Условия, необходимые для установления фактов, имеющих юридическое значение, предусмотрены статьей 265 ГПК РФ, в соответствии с которой суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты.

Заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, в соответствии со статьей 403 ГПК РФ, подается в суд по месту жительства заявителя.

Согласно части 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации, каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. В соответствии с частью 3 статьи 55 Конституции, права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо для защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Исходя из приведенных законодательных положений, в судебном порядке могут быть установлены любые факты, которые влекут возникновение правовых последствий для заявителя. Федеральное законодательство не предусматривает каких-либо препятствий для установления в судебном порядке фактов, имеющих юридическое значение, в том числе установления факта незаконного прекращения существования в 1991 году Союза ССР как единого государства и его госорганов.

Указанный факт незаконного прекращения существования Союза ССР как единого государства в 1991 году имеет юридическое значение, поскольку от его установления зависит возникновение, изменение и прекращение моих личных прав и свобод, также условно имущественных и неимущественных прав, в том числе права на гражданство СССР (в составе 15 республик в границах 1945-91 годов), на непосредственное участие в управлении страной СССР через систему Советов, права на возможность без ограничений проживать в любой из 15-ти республик СССР, которого я был(а) лишён (лишена) в результате появления официальной безработицы после прекращения действия законов СССР, право на огромное общенародное имущество и природные ресурсы, находящееся во всех 15 республиках СССР, гражданином которого я являюсь, нарушены мои **конституционные** права и свободы:

- право на осуществление власти в СССР(ст.2 Конституции СССР);

- право на избрание власти в СССР (ст.3);

- право на законность в СССР (ст.4);

- право на принятие решения по вопросам государственной жизни и его реализации в СССР, в т.ч. через референдум СССР (ст.5);

- право на идеологию государственного строительства и жизни в СССР (ст.6);

- право на государственную собственность СССР (ст.13);

- право на получение в СССР материальных благ в зависимости от труда, а не иных критериев (ст.14);

- право на руководство единой экономикой СССР (ст.16);

- право на мирную жизнь и отсутствие войны в СССР (ст.28);

- право на защиту Отечества СССР(ст.31);

- право на единое союзное гражданство СССР (ст.33);

- право на непрерывное улучшение условий жизни в СССР (ст.39);

- право на получение гарантированной работы с оплатой труда, на бесплатное профессиональное образование в СССР (ст.40);

- право на жилище с невысокой платой за жилищно-коммунальные услуги в СССР (ст.44);

- право на бесплатное образование и поддержку в период обучения в СССР (ст.45);

- право на свободу и поддержку государством научного, технического и художественного творчества в СССР (ст.47);

- право избирать и быть избранным в Советы народных депутатов и другие выборные государственные органы, принимать участие во всенародных обсуждениях и голосованиях, в народном контроле СССР (ст.48);

- на охрану прав и свобод граждан, которая являлась обязанностью всех государственных органов, общественных организаций и должностных лиц (ст.57);

- право на обжалование действий должностных лиц и госорганов СССР (ст.58);

- право на исполнение долга по защите Отечества СССР (ст.62);

**- Председатель Верховного Совета РСФСР Р.И. Хасбулатов, в связи с образование Содружества Независимых Государств и упразднением структур судебной власти бывшего Союза ССР, Президиум Верховного Совета РСФСР своим незаконным Постановлением ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР от 28 декабря 1991 года №3036-1 «О ВОПРОСАХ, СВЯЗАННЫХ С УПРАЗДНЕНИЕМ ВЕРХОВНОГО СУДА СССР» незаконно прекратил деятельность судебной системы СССР, чем также лишил меня и миллионы граждан СССР на судебную защиту своих прав и прав СССР , как государства и его государственных органов.**

**- Нарушены мои права на территориальную целостность моего государства СССР, т.к. неприкосновенность и целостность государственной территории СССР была закреплена и до сих пор не отменена в Заключительном акте совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Акт датируется 1 августа 1975 года. Никто ничем до сих пор не отменил действие этого акта о целостности границ СССР. Значит и установление границ между бывшими республиками СССР незаконны, чем также ущемляют мои права гражданина СССР и России.**

**- в связи с нарушением этого Акта от 1 августа 1975 года на территории бывшего СССР ( в Прибалтике и в Грузии) находятся недружественные войска НАТО, которые открыто демонстрируют планы уничтожения городов России. Эти действия угрожают моей жизни и безопасности всех народов СССР. Этому беззаконию нужно положить конец.**

Это лишь часть моих нарушенных прав. Все эти мои права соответствуют международным Конвенциям и договорам, ратифицированными СССР и РФ.

Это лишь часть моих нарушенных прав, свобод и законных интересов.

Иным путем получить документы, подтверждающие незаконную ликвидацию СССР и его госорганов невозможно, поскольку ни один орган РФ, кроме суда, не имеет таких полномочий по установлению юридически значимых фактов. Также законом не предусмотрен иной порядок установления данного факта.

**Установление юридически значимого факта незаконной ликвидации СССР и его госорганов не приведет к возникновению спора о праве, поскольку сами органы и должности, которые занимали лица, допустившие незаконный развал, уже не существуют.**

РФ является страной продолжателем СССР (постановление Пленума ВС РФ от 10 октября 2003 года №5, поправки ст.67.1 от 1июля 2020 года в Конституции РФ), следовательно, исходя из требований статьи 266 ГПК РФ в целях рассмотрения данного дела в рамках установления бесспорного факта –

Целью моего заявления об установлении юридически значимого факта незаконной ликвидации (факта существования) СССР и его госорганов является восстановление моих нарушенных конституционных прав, свобод и законных интересов в воссозданном едином государстве, которое ранее называлось СССР с его госорганами в международно-признанных границах СССР в границах 1945-91 годов и с его территориальной целостностью (нет ни одного юридически значимого документа о ликвидации СССР и его госорганов, а неприкосновенность и целостность государственной границы СССР была также закреплена и до сих пор не отменена в Заключительном акте совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе от 1 августа 1975 года), а также я требую суд восстановить перечисленные выше мои конституционные права, свободы и законные интересы в том числе:

1. В соответствии со статьей 150 ГК РФ к вытекающим из личных прав нематериальным благам относятся жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом. В случаях, если того требуют интересы гражданина, принадлежащие ему нематериальные блага могут быть защищены, в частности, путем признания судом факта нарушения его личного неимущественного права, опубликования решения суда о допущенном нарушении, а также путем пресечения или запрещения действий, нарушающих или создающих угрозу нарушения личного неимущественного права либо посягающих или создающих угрозу посягательства на нематериальное благо. Этих конституционных прав я незаконно лишен и требую суд их восстановить через признание факта незаконной ликвидации СССР и его госорганов.

2. Право гражданина на участие в осуществлении власти гарантировано статьей 2 Конституции СССР, а также статьей 3 Конституции РФ во взаимосвязи с частью 1 статьей 67.1 Конституции РФ, закрепившей правопреемство РФ от СССР. В результате незаконной ликвидации СССР был утрачен суверенитет на территориях в границах СССР и право народа на осуществление власти на территории СССР через представительные и иные органы союзной власти. Ликвидация СССР и его органов власти СССР не позволяет мне реализовать мои права на выражение суверенитета и возможность осуществлять власть на всей территории СССР через органы власти союзного уровня. И эти нарушенные мои права я требую суд восстановить через признание факта незаконной ликвидации СССР и его госорганов.

3. 28 декабря 1991 года Председатель Верховного Совета РСФСР Р.И. Хасбулатов, в связи с образованием Содружества Независимых Государств, Постановлением Президиума Верховного Совета РСФСР № 3036-1 « О ВОПРОСАХ СВЯЗАННЫХ С УПРАЗДНЕНИЕМ ВЕРХОВНОГО СУДА СССР» незаконно прекратил деятельность судебной системы СССР. В результате незаконной ликвидации Верховного суда СССР, я и миллионы граждан СССР лишились на судебную защиту своих нарушенных прав, предусмотренную положением о правах человека и документами ООН, и также на судебную защиту своего государства, созданного волей народа в 1922 году. И эти нарушенные мои права я требую суд восстановить через признание факта незаконной ликвидации СССР и его госорганов.

4. В связи с ликвидацией СССР я утратил право на свободное передвижение по территории Союза в результате установления государственных и таможенных границ внутри территории Союза. Во время существования СССР и органов власти СССР государственных и таможенных границ между Республиками Союза не было установлено. В настоящее время при поездках на территорию Республик, входивших в СССР, я вынужден соблюдать ограничения, связанные с осуществлением таможенного и государственного контроля на границах Республик. В некоторых республиках бывшего СССР, например в Туркмении, введен визовый режим. И эти нарушенные мои права я требую суд восстановить через признание факта незаконной ликвидации СССР и его госорганов.

5. Имея единое гражданство Союза, я не имею возможности воспользоваться правами, вытекающими из этого статуса в связи с ликвидацией СССР и союзных органов власти, обеспечивающих единый статус гражданина СССР на всей его территории. При поездках на территорию Республик, входивших в Союз, я вынужден пользоваться статусом иностранного гражданина, что является ограничением моих личных прав, гарантированных Конституцией СССР. И эти нарушенные мои права я требую суд восстановить через признание факта незаконной ликвидации СССР и его госорганов.

6. В связи с ликвидацией СССР я утратил возможность реализации и иных прав, гарантированных Конституцией СССР и перечисленных выше, о чем я прошу суд восстановить их через признание факта незаконной ликвидации СССР и его госорганов.

Восстановить свои перечисленные конституционные права гражданина СССР я могу только через суд, через установление факта незаконной ликвидации СССР и его Госорганов или установления факта юридического существования СССР. Установить заявленные факты другим способом кроме как в судебном процессе не имеется возможности.

**Юридически значимых документов о ликвидации СССР как государства нет нигде и мне неизвестны. Получить их невозможно.** Перечисленные в моем заявлении Указы и нормативные документы, подписанные президентом СССР Горбачевым М.С., Ельциным Б.Н., Хасбулатовым Р.И. в период 1990-91 годов, ничтожны с момента их изготовления и для этого не нужно отдельное решения суда. Доступ у суда к этим документам имеется, прошу ознакомиться с ними, как с доказательствами доводов моего заявления.

**Я прошу суд лишь одно - изучив обозначенные документы и ввиду их ничтожности в связи с противоречиями с Конституцией СССР и решениями народа на Референдуме 1991 года о сохранении СССР, установить юридически значимый факт незаконной ликвидации или факт юридического существования СССР как государства и его государственных органов.**

От установления факта незаконной ликвидации СССР или факта юридического существования СССР и его Госорганов напрямую зависит восстановление моих нарушенных конституционных прав гражданина СССР, наследника предков создавших и защитивших его в Великой Отечественной Войне 1941-45 годов, по результатам которой были сформированы границы СССР, меня как гражданина единой страны 15 республик. От установления этого факта, от восстановления нарушенных прав, свобод и законных интересов зависит непосредственно сама жизнь моих внуков, которые могут пострадать в военных конфликтах раз за разом вспыхивающие на территории бывшего СССР. В случае признания юридически значимого факта, я смогу получить правовую возможность их реализации, судебную защиту утраченных прав и свобод, смогу защитить суверенитет и нерушимые границы единого государства, которое раньше называлось СССР.

Установление данного факта является основанием для выполнения моего волеизъявления и воли всех народов СССР (источника власти и учредителя СССР), проявленной на референдуме 17 марта 1991 года, и воссозданием Союзного государства, как «обновленной федерации суверенных республик, где соблюдаются права и свободы человека любой национальности» в составе Союза 15-ти республик и его госорганов власти Союзного государства.

Также целью Заявления является дальнейшее обращение в судебные органы и в органы госвласти с заявлением о применении последствий признания ликвидации СССР, как государства в единых границах 1990 года и его госорганов, незаконным.

**Получение Заявителем судебного решения в рамках административного иска по признанию не соответствующих законодательству и Конституции СССР Законов и нормативных правовых актов, ликвидировавших органы государственной власти и управления СССР, невозможно по причине того, что эти Законы и акты были приняты до вступления в силу Конституции РФ и тех органов госвласти и тех их руководителей уже нет.** **Срок давности по административным искам истек.**

**На требования об установлении факта, имеющего юридическое значение, рассматриваемые в порядке особого производства, исковая давность не распространяется, поскольку по своей сути они не погашаются действиями давности, предполагают констатацию определенного факта, имеющего юридическое значение, и отсутствие спора о праве, а соответственно, и основания для защиты прав в суде путем предъявления иска.**

В соответствии со ст. 131-138 ГПК РФ определены правила предъявления Заявления в суд, в которых нет требований указывать все доказательства нарушенных прав именно в Заявлении. Все требования к подаче заявления Заявителем соблюдены. Эта наша позиция подтверждается Определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 17.03.2020 N 18-КГ19-182. Верховный Суд считает неправомерным требование суда о приобщении к исковому заявлению не предусмотренных статьями 131, 132 ГПК РФ документов (в т.ч. особых, документальных или иных доказательств нарушения прав или свобод), как не основанное на законе.

В соответствии с частью 2 статьи 131 ГПК РФ доказательства юридически значимого факта незаконной ликвидации СССР и его госорганов приведены в заявлении, содержатся в приложениях, а также будут представлены в ходе судебного заседания лично и свидетелями.

Согласно ГПК РФ для установления факта, имеющего юридическое значение, не требуется нарушения прав заявителя или наличие ответчика, а установлена форма особого производства. Ст. 3 ГПК РФ гарантирует каждому право на обращение в суд. Оценка представленных нами доводов и фактов, а также их влияния на личные неимущественные и имущественные права заявителя не может быть произведена вне судебного заседания.

В соответствии со ст.125 ч.2 Конституции РФ Конституционный Суд Российской Федерации по запросам Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, одной пятой сенаторов Российской Федерации или депутатов Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации разрешает дела о соответствии Конституции Российской Федерации. Таким образом, наши требования не может рассмотреть КС РФ. Физическое лицо правом подать жалобу или заявление в ВС или в КС РФ не наделено пока еще не исчерпаны все внутригосударственные способы решения споров.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 46 статьей ст.67.1 Конституции Российской Федерации, **статьями ст. 22, 28-38, 150 ГК РФ, ст. 3, 131, 138, 166, 262, 263, 264, 266, 267 ГПК РФ,** в силу ничтожности приведенных в заявлении решений и документов, инициатором которых был М.С. Горбачев, приведших к незаконной ликвидации СССР (Союза 15-ти республик) и его госорганов,

ПРОШУ СУД:

установить факт незаконной ликвидации государства СССР, факт юридического существования СССР (единого Союзного государства 15-ти республик в единых границах 1990 года) и, соответственно, факт незаконного прекращения деятельности органов государственной власти и управления Союза ССР.

В случае отказа (возврата) прошу суд указать подсудность моего заявления.

Перечень прилагаемых к заявлению документов:

1. Дополнительные материалы и сведения, подтверждающие факты, указанные в заявлении («Дополнения к заявлению»).

2. Документ, подтверждающий уплату госпошлины 300 рублей (оригинал).

3. Доказательства, свидетельствующие об уведомлении каждого Заинтересованного лица и отправке на их адреса ценных писем с копиями Заявления и Дополнения:

- почтовая квитанция (кассовый чек) и почтовый бланк «Опись вложений» в ценное письмо Председателю Правительства РФ Мишустину М. В.;

- почтовая квитанция (кассовый чек) и почтовый бланк «Опись вложений» в ценное письмо Председателю Государственной Думы Федерального Собрания РФ Володину В. В.

О времени и месте рассмотрения дела в суде участники процесса и свидетели будут мной уведомлены.

ТАКЖЕ ХОДАТАЙСТВУЮ в СУД:

1) **привлечь в качестве заинтересованных лиц**, имеющих особый интерес к разрешению дела, и способных оказать содействие суду в установлении лиц, прямо заинтересованных в исходе дела, способных предоставить необходимые сведения для разрешения дела, как **лиц представляющих ветви Государственной власти РФ, которые должны реализовать последствия признания незаконным факта ликвидации (факта существования) СССР как государства в единых границах 1990 года и его госорганов, Председателя Правительства РФ Мишустина Михаила Владимировича и Председателя Государственной думы ФС РФ Володина Вячеслава Викторовича или их представителей.**

2) по своему усмотрению установить и привлечь к участию в деле в установленном порядке круг иных лиц, имеющих личную, государственную или общественную заинтересованность в исходе дела, поскольку необходимость признания судом незаконности ликвидации СССР как факта, имеющего юридическое значение - вызвана тем, что этот факт стал следствием не соответствующих законодательству и Конституции СССР Законов и нормативных правовых актов, принятых до вступления в силу Конституции РФ.

Дата подачи заявления: « » \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2021 г.

Подпись Заявителя: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_